

(قرار رقم ٧ لعام ١٤٣٥هـ)

الصادر من لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية الثانية

بشأن الاعتراض المقدم من المكلف / مؤسسة (أ)

برقم ٣٢٥٠/٢٤/١٤٣٤ و تاريخ ٧/٢٤/١٤٣٤هـ

على الربط الزكوي للأعوام من ١٤١٩هـ إلى ١٤٢٨هـ.

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على رسول الله وبعد:-

إنه في يوم الاثنين الموافق ٢٠/١٤٣٥هـ اجتمعت لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية الثانية بجدة وذلك بمقرها بفرع مصلحة الزكاة والدخل والمشكلة من كل من:-

رئيساً الدكتور/.....

عضوًا ونائباً للرئيس الدكتور/.....

عضوًا الدكتور/.....

عضوًا الأستاذ/.....

عضوًا الأستاذ/.....

سكرتيرًا الأستاذ/.....

وذلك للنظر في اعتراض المكلف / مؤسسة (أ) على الربط الزكوي للأعوام من ١٤١٩هـ - ١٤٢٨هـ الصادر من فرع المصلحة بمكة المكرمة بتاريخ ٢٥/٥/١٤٣٤هـ، وقد تناولت اللجنة الاعتراض بالبحث والمناقشة في ضوء مذكرة الاعتراض المقدمة من المصلحة، وبالاطلاع على ملف القضية ومحضر جلسة المناقشة المنعقدة يوم الأربعاء الموافق ٨/٢/١٤٣٥هـ، بحضور ممثلي المصلحة/.....، ٩،، ٩،، بموجب خطاب المصلحة رقم ١٦/٥٤٣٥/٢٤ و تاريخ ٢٤/٥/١٤٣٥هـ، وبحضور ممثلي المكلف/.....، سعودي الجنسية بطاقة أحوال رقم (.....) و تاريخ ١٢/٣/١٤٢٠هـ، سعودي الجنسية بطاقة أحوال رقم (.....) و تاريخ ١٦/٨/١٤٠٨هـ.

وفيهما يلي وجهتا نظر الطرفين ورأي اللجنة حولهما:

رقم و تاريخ الربط: صادر برقم (٦٠٣٠/٥٠) و تاريخ ٢٥/٥/١٤٣٤هـ.

رقم و تاريخ الاعتراض: وارد برقم (٣٢٥٠/٢٤/١٤٣٤) و تاريخ ٧/٢٤/١٤٣٤هـ.

أولاً: الناحية الشكلية:-

الاعتراض مقبول من الناحية الشكلية لتقديمه قبل انتهاء المهلة النظامية ومن ذي صفة.

ثانياً: الناحية الموضوعية:-

وجهة نظر مقدم الاعتراض:

إن المؤسسة ظلت تحاسب جزافياً عن الأعوام من ١٤١٩هـ وحتى ١٤٢٨هـ وتسدد ما عليها من زكاة مستحقة وكانت تتم محاسبتها على إجمالي قيمة العقود المبرمة بغض النظر عن ما تم تنفيذه من هذه العقود وما لم يتم تنفيذه منها، ومن ثم أجبرت مصلحة الزكاة والدخل المؤسسة على عمل قوائم مالية ابتداءً من العام ١٤٢٩هـ وحتى ١٤٣١هـ اضطررت المؤسسة على ذلك نتيجة لارتباط كل معاملاتها مع الدوائر الحكومية بشهادة الزكاة الأمر الذي جعلها تقدم حسابات مالية لمصلحة الزكاة والدخل وتحاسب زكويًا بموجب حسابات نظامية استجابة لأمر المصلحة، وبعد تقديمها للإقرارات الزكوية للأعوام من ١٤٢٩هـ حتى ١٤٣١هـ وبتاريخ ٦/٣/١٤٣٣هـ قررت المصلحة بتعميمه مندوبيها:

- الأستاذ/.....

- الأستاذ/.....

وذلك لمناقشة بعض الأمور الالزمة لسرعة إنهاء الوضع الزكوي للفترة من ١٤٢٩هـ إلى ١٤٣٢/١٢/٣هـ بموجب خطاب المصلحة رقم ١٠/٨١٥٠ وتاريخ ٦/٣/١٤٣٣هـ وبعد الفحص الميداني صدر ربط من مصلحة الزكاة والدخل طالبت فيه بفروقات زكوية بمبلغ (٨٠,١٩٨,١٠١) ريالاً للأعوام من ١٤٢٩هـ حتى ١٤٣١هـ وذلك حسب خطاب المصلحة رقم ٣٩٥٨/٠١٠ وتاريخ ١١/١٠/١٤٣٣هـ وقد قامت المؤسسة بالاعتراض على هذا الربط بموجب الخطاب المقيد لدى المصلحة بالذكرة رقم ٦٦/١٢/١٩٣٣هـ حيث ذكرت المؤسسة في اعتراضها أن مبالغ العقود المنفذة خلال الأعوام موضوع الربط قد تم احتساب الزكاة عليها في الإقرارات الجزاية المقدمة سابقاً كما طالبت في اعتراضها بإلغاء التحاسب زكويًا بموجب حسابات من ١٤٢٩هـ إلى ١٤٣١هـ وبطلبها سداد الزكاة جزافياً حتى لا يتم سداد زكاة على مبالغ سددة زكاتها سابقاً (ازدواج زكوي).

أ- إن المصلحة كانت تعامل المؤسسة ضمن المكلفين جزافياً واعتبرتها من فئة المقاولين وكانت المؤسسة تحاسب لدى الفرع طبقاً للمنشور الدوري رقم (٢) لعام ١٣٩٥هـ ثم التعليم رقم ١٣٥٠ وال الصادر لعام ١٤١٣هـ وكانت منتظمة في التسديد طيلة سنوات تسجيلها بالفرع. وكانت المفاجأة للمؤسسة صدور مذكرة من المصلحة بإعادة الربط الزكوي للأعوام من ١٤١٩هـ وحتى ١٤٢٨هـ استناداً إلى قوائم مالية ذكرت المصلحة أنه تم الحصول عليها أثناء عملية الفحص الميداني وهنا نرجو أن تسمحوا لنا أن نوضح التالي:

١- أن عملية الفحص الميداني حسب خطاب المصلحة رقم ١٠/٨١٥٠ بتاريخ ٦/٣/١٤٣٣هـ كان الغرض منها مناقشة بعض الأمور الالزمة لسرعة إنهاء الوضع الزكوي للفترة من ١٤٢٩هـ إلى ١٤٣٢/١٢/٣هـ ولم يكن لها أي علاقة من قريب أو من بعيد بالأعوام من ١٤١٩هـ وحتى ١٤٢٨هـ.

- ٢- إن المؤسسة ليس لها علم بالقواعد المالية التي اعتمدت عليها المصلحة ولم تقدم المصلحة محضر استلام بالقواعد المالية للأعوام من ١٤١٩هـ وحتى ١٤٢٨هـ عند حضور مندوبيها لعملية الفحص الميداني.
- ٣- عند قيام صاحب المؤسسة بزيارة المصلحة واستفساره عن الربط للأعوام من ١٤١٩هـ حتى ١٤٢٨هـ أفاده الأستاذ..... بأنه تمأخذ صور القوائم المالية من مكتب العميل وهذا نرجو أن نوضح أن القوائم المالية التي استند إليها الفرع في إعادة الربط هي عبارة عن صور قوائم مالية ليست قاطعة وإنما يجوز إثبات عكسها ولا تصلح في ذاتها لتأسيس مراكز قانونية جديدة طالما لم تدعم بالأصول المؤيدة لها.
- ٤- إن المكلف من فئة المقاولين وكان يحاسب لدى الفرع طبقاً للمنشور الدوري رقم (٢) لعام ١٣٩٥هـ ثم التعليم رقم ١/٣٥ والصادر لعام ١٤١٣هـ وكان منتظماً في التسديد طيلة سنوات تسجيله بالفرع.
- ٥- إن المؤسسة قدمت أصول قوائم مالية للمصلحة للأعوام من ١٤٢٩هـ إلى ١٤٣١هـ ويتبين منها أن رأس مال المؤسسة مطابقاً للسجل التجاري الخاص بالمؤسسة مبلغ (١٠٠,٠٠٠) ريال، في حين أن الربط المعدل للأعوام من ١٤١٩هـ وحتى ١٤٢٨هـ أدرجت فيه المصلحة رأس مال المؤسسة بمبلغ (١,٠٠٠,٠٠٠) ريال، مخالفاً عن رأس المال الوارد في السجل التجاري للمؤسسة لقواعد المالية المقدمة للمصلحة.
- ٦- إن المصلحة في ربطة المعدل للأعوام من ١٤١٩هـ حتى ١٤٢٨هـ لم تعتمد مصروف الإيجارات وقد عدل المصلحة صافي الأرباح بمبالغ الإيجارات مع أنها تندرج ضمن المصروفات الجائزة الجسم نظاماً ومع العلم بأن المكلف كان يحاسب جزافياً ولا يوجد كشف منفصل للإيجارات حتى يتم إرفاقه مع الإقرار الجزافي.
- ٧- إن المصلحة في ربطة المعدل للأعوام من ١٤١٩هـ حتى ١٤٢٨هـ لم تعتمد المصروفات المتنوعة ومصروف الضيافة الذي يمثل ضيافة عملاء الشركة من (شاي وقهوة و المياه) مع أنها من المصروفات الجائزة الجسم نظاماً وقد عدل المصلحة صافي الأرباح بمبالغ هذه المصروفات.
- ٨- إن المصلحة قامت بإضافة عناصر للوعاء الزكوي (جارى صاحب المؤسسة، أرباح مرحلة، موردون، أوراق دفع) دون الإشارة لمصدر مبالغ هذه البنود والتي تنافي واقع بيانات المكلف وأرصدة حساباته.
- ب- إن الأصل في الزكاة أنها فريضة تعبدية موكل إخراجها لأصحاب الأموال وهم مصدقون في ذلك فقد صدر عن مجلس هيئة كبار العلماء القرار رقم (٦٣) في ٢٠/١٣٩٨هـ يؤكد أن زكاة الأموال الباطنة وهي النقود وعروض التجارة موكل أمر إخراجها إلى أصحاب الأموال وهم مصدقون في ذلك فلا يحاسبون ولا يتهمون بأنهم قاموا بإخفاء شيء منها بل ذلك أمر بينهم وبين الله سبحانه وتعالى ولكن إذا طلبها ولدي الأمر فدفعوها له برئت ذمتهن منها ولقد أكدت الفقرة (١) من القرار المذكور على ما يلي:

(الاكتفاء على ما نص عليه أهل العلم من ترك محاسبة الناس على أموالهم أو مطالبتهم ببيانات عمن ما يملكونه من نقود وعروض تجارة بل يؤخذ منهم ما دفعوه من الزكاة اتباعاً لما درج عليه سلف الأمة في ذلك وما كان عليه العمل في عهد جلالة الملك عبد العزيز رحمه الله وما سبقه من عمل الدولة السعودية منذ نشأتها).

ثم أن هيئة كبار العلماء في قرارها (٢١٨) ب تاريخ ٩/٥/١٤٢٥هـ أكدت ما ورد في القرار (٦٣) المشار إليه أعلاه حيث ختم قرارها بالقول: (وبعد قراءة المجلس لذلك القرار آنف الذكر، رأى أن فيه كفاية، وتحقيقاً للمصلحة الشرعية وببراءة لذمةولي الأمر، وأن اتباع هدى السلف هو الظير، وأن الثبات عليه هو المنسجم مع قواعد الشريعة).

جـ- إن الزكاة تحدد وفقاً لواقع الحال إذ أن الإدارة التي يتم تحديد مبلغ الزكاة المتوجبة على المكلف هو الربط النهائي الذي تجريه المصلحة، وهذا هو المعنى الذي أكدت عليه المادة (٩) من القرار الوزاري رقم (٣٩٣) لعام ١٤٣٧هـ ونصها: "يقوم الموظف بتحقيق وتحصيل الزكاة بتدعيم البيانات المقدمة من الأفراد والشركات المبrought عنهم ويحق له تدقيق دفاتر وقيود المكلفين بالزكاة عند الاقتضاء للتثبت من صحة البيانات، وبعد التثبت منها يبلغ المكلف بمقدار ما يجب عليه أداؤه بإشعارات رسمية".

وبطبيعة الحال فإن المؤسسة بناءً على العقود المبرمة قد قدمت إقراراتها الزكوية ودفععت الزكاة المستحقة بموجبها في مواعيدها حتى نهاية العام المالي ١٤٣٢هـ، وتم تدقيقها من قبل فرع المصلحة بمكة المكرمة الذي أصدر الريوط النهائي والشهادات النهائية لكل سنة في حينها، التي تبرئ ذمة المؤسسة،

وبذلك فإن الربط الزكوي الإضافي الذي قام به الفرع للأعوام ١٤١٩هـ إلى ١٤٢٨هـ فيه مخالفة لمقتضيات العدالة التي تعتبر من ركائز الدين الإسلامي الحنيف والذي بمقتضاه يكون التزام المكلف بالزكوة مطابقاً تماماً لحقيقة المال الذي يجب فيه الزكوة، وهو في حالة المؤسسة عقود مبرمة حيث يكون من الظلم والتعسف أن تلزم المؤسسة بأكثر من وعائهما الزكوي الذي تم بموجبه إنهاء وضعها الزكوي طيلة تسجيلها لدى الفروع وحتى ١٤٢٨هـ.

وجهة نظر المصلحة:

١- فيما يخص ما ذكره المكلف من أن الغرض من عملية الفحص الميداني من قبل المصلحة كان إنتهاء الوضع الزكوي للمكلف للأعوام ١٤٢٩هـ - ١٤٣٢هـ ولم يكن لها علاقة بالأعوام محل الاعتراض السابقة لها، فإن من حق المصلحة الحصول على أية معلومات أو بيانات تفيد في التحقيق من صحة الإقرارات المقدمة من المكلف وتحديد المستحقات الزكوية الواجبة.

٢- وأما قوله إن المؤسسة ليس لها علم بالقواعد المالية التي اعتمدت عليها المصلحة في ربطها الزكوي عن الأعوام محل الاعتراض، فإننا نشير إلى خطاب المكلف المقيد لدى فرع المصلحة بمكة المكرمة برقم ٣٥٩١ وتاريخ ١٧/١٠/١٤٣٣هـ والذي ينص: (أما بالنسبة للقواعد المالية التي حصل عليها مندوبوكم أثناء زيارتهم وخاصة بالأعوام ١٤١٩هـ إلى ١٤٢٨هـ والتي حصل عليها مندوبوكم أثناء زيارتهم وخاصة بالأعوام ١٤١٩هـ إلى ١٤٢٨هـ والتي تم سدادها في حينه وفقاً للتقدير الجزاكي فإبني أفيديكم بأنها غير حقيقة وليس لها أي أصول وإنما تم اعتمادها لتدعم مرکزنا أمام الجهات التي نعمل معها لاعتمادنا كمقاول معتمد لديهم). وهو ما لم تقنع به المصلحة.

٣- وبخصوص احتجاج المكلف بعدم قطعية القوائم المالية التي تم الربط عليها للأعوام محل الاعتراض فإن هذه القوائم تمت المصادقة عليها من قبل مكاتب محاسبين قانونيين ومرفق معها تقرير المراجعة والذي يفيد بصحة وعدالة هذه القوائم وأنها معدة طبقاً لمعايير المراجعة المهنية.

٤- وفيما يتعلق بما ذكره المكلف من أنه من فئة المقاولين وكان يحاسب لدى الفرع طبقاً للمنشور الدوري رقم (٢) لعام ١٤٩٥هـ ثم التعليم رقم (٣٥/١) الصادر عام ١٤١٣هـ وأنه كان منتظماً في السداد طيلة سنوات

تسجيله لدى المصلحة فإن المصلحة قامت بمحاسبة المكلف تقديرًا حسب المنشور والتعيم المذكورين أعلاه، ولكن وفي ظل ما استجد من بيانات ومعلومات مالية مصادق عليها من محاسبين قانونيين حصلت عليها المصلحة خلال الفحص الميداني واستنادًا إلى القرار الوزاري رقم (٢٠٠٠) وتاريخ ١٩/١٠/١٤١٧هـ أوًّا فقرة (٢) والتي تنص على أنه: "يحق للمصلحة إعادة فتح الربط النهائي في الحالات التالية دون التقييد بمدة محددة: ٢- ظهور بيانات أو معلومات لم تكن معلومة لدى المصلحة بتاريخ الربط من شأنها التأثير على الربط الزكي أو الضريبي".

٥- إن القوائم المالية التي حصلت عليها المصلحة للأعوام من ١٤١٩هـ إلى ١٤٢٨هـ قوائم مالية مصادق عليها من محاسبين قانونيين وقد أدرج رأس المال فيها بمبلغ مليون ريال، وحيث إن الأرصدة الظاهرة بالقوائم المالية تعكس صحة ما يمثله الرصيد لهذا البند أو غيره فقد تم الاعتماد عليها في تحديد رأس المال المكلف للأعوام المذكورة أما احتجاج المكلف بالسجل التجاري وأن رأس ماله المدرج هو مائة ألف ريال فإن السجل التجاري ليس معبرًا دائمًا عن دجم نشاط المكلف، وقد يكون ذلك معبرًا فقط عند بداية النشاط.

وبخصوص ما جاء في خطاب الاعتراض في النقاط (٦، ٧، ٨) ولوحدة الموضوع تغيد المصلحة بالآتي:-

أ- إن احتجاج المكلف في هذه النقاط يتناقض مع ما جاء في الفقرة (٢) في اعتراضه حيث أنه نص على أن المؤسسة ليس لها علم بالقوائم المالية التي اعتمدت عليها المصلحة في ربطها للأعوام من ١٤١٩هـ إلى ١٤٢٨هـ فكيف يعترض على عدم قبول المصلحة لمصروفات مذكورة في قوائم مالية لا يعترف المكلف بها أصلًا، علماً بأنه في حالة ثبوت صحة تلك المصاريف وأنها متفقة مع التعليمات النظامية فلا مانع لدى المصلحة من قبولها.

ب- إن البيانات المالية المدرجة في القوائم المالية كانت تشمل بيانًا واحدًا والنشاط الذي يمارسه مدرج تحت مسمى المؤسسة ولم تكن أموالًا مقسمة بين المؤسسة ككيان مستقل وأموال خاصة للمكلف، وقد ظهرت معلومات مالية لم تكن معلومة لدى المصلحة ولم يحاسب عليها تخص نشاطه كمؤسسة وهذا يجعلها مشمولة بقرار هيئة كبار العلماء رقم (٦٣) وتاريخ ٢٥/١٠/١٣٩٨هـ لأن النشاط لا يمثل أموالًا خاصة بل هو نشاط مدرج في حسابات المؤسسة ويقع ضمن الأموال الظاهرة وليس باطننة، وكذلك ما تضمنه القرار من أن كل من ثبت لدى ولادة الأمر أنه لا يدفع الزكاة أو يجدد شيئاً منها فإنولي الأمر يجري ما يلزم لجايتها وتعزيزه التعزيز الشرعي جزء ما ارتكب بعد ثبوت ذلك عليه، وعرض التجارة كما تعلمون من الأموال الظاهرة وليس من الأموال الباطننة، ويتضح من ذلك عدم صحة استدلال المكلف بالفتوى لأنه استدلال في غير محله.

ج- تتفق المصلحة مع المكلف فيما جاء به في المادة (٩) في القرار الوزاري رقم (٣٩٣) لعام ١٣٧٠هـ وقد طبقت نص المادة وهي: "يقوم الموظف المكلف بتحقيق وتحصيل الزكاة بتحقيق البيانات المقدمة من الأفراد والشركات المبحث عنهم ويتحقق له تدقيق دفاتر وقيود المكلفين بالزكاة عند الاقتضاء للتثبت من صحة البيانات وبعد التثبت منها يبلغ المكلف بمقدار ما يجب عليه أداؤه بإشعارات رسمية" لذا فإننا نعتبر ما استشهد به المكلف فيما ورد بالقرار الوزاري أعلاه حجة عليه حيث إن المصلحة قامت بتدقيق المعلومات المالية التي تم الحصول عليها واتضح لها وجود فروقات زكوية واجبة السداد ناتجة عن عدم إفصاح المكلف عند الربط الأول عن تلك المعلومات التي استندت إليها المصلحة في إعادة الربط على المكلف، لذا تتمسك المصلحة بصحة إجرائها.

وفي جلسة الاستماع والمناقشة وجهة اللجنة السؤال التالي إلى ممثل المصلحة: لماذا تمت إضافة البنود التالية (إيجارات والموردين وأوراق الدفع) إلى الوعاء الزكوي للمكلف؟

فأجابوا: أن السبب في إضافتها لعدم تمكنا من الاطلاع على المستندات المؤيدة لها والتأكد من صحتها.

رأي اللجنة

بعد دراسة وجهتي نظر الطرفين كما وردتا في اعتراف المكلف وفي رد المصلحة عليه وفي جلسة الاستماع والمناقشة، يعترض المكلف على إعادة الربط بحجة أن القوائم المالية التي استندت إليها المصلحة والبيانات التي تشمل عليها تلك القوائم غير حقيقة وليس لها أصول وإنما تم اعتمادها لتدعم مركزه أمام الجهات التي يتعامل معها لاعتماده كمقابل معتمد. وترتدى المصلحة بأن القوائم المالية التي اعتمدت عليها في إعادة الربط على المكلف بأن هذه القوائم تمت المصادقة عليها من قبل مكاتب محاسبين قانونيين ومرفق معها تقارير المراجعة التي تفيد صحة وعدالة هذه القوائم، وأنها معدة طبقاً لمعايير المراجعة. كذلك يحتاج المكلف بأنه قام بتسديد الزكاة عن الأعوام ١٤١٩هـ إلى ١٤٢٨هـ وفقاً للتقدير الجزافي. وتستند المصلحة في إعادة فتح الربط إلى الفقرة (٢) من القرار الوزاري رقم (٢٠٠٠) وتاريخ ١٤١٧/١٠/١٩هـ التي تنص على أنه: "يحق للمصلحة إعادة فتح الربط النهائي في الحالات التالية دون التقيد بمدة محددة. ٢- ظهور بيانات أو معلومات لم تكن معلومة لدى المصلحة بتاريخ الربط من شأنها التأثير على الربط الزكوي....".

وترى اللجنة أن المكلف لم ينكر أن القوائم المالية التي تم على أساسها إعادة فتح الربط تخصه ولكنه يدعي أنها ليست حقيقة، ولذلك فإن هذه القوائم المالية المصادق عليها من محاسبين قانونيين تمثل أدلة من صنع المكلف نفسه على حقيقة مركزه المالي ونتائج أعماله لكل سنة من سنوات الاعتراض، وأنها تنطبق عليها الفقرة (٢) من القرار الوزاري رقم (٢٠٠٠) الموضح أعلاه، لأنها تعتبر معلومات لم تكن معلومة لدى المصلحة وقت الربط، وأن لها تأثيراً على الربط الزكوي، ولا يمكن قبول ادعاء المكلف بأن هذه القوائم لم تكن حقيقة طالما أنها معتمدة من محاسبين قانونيين ويتم تقديمها لجهات رسمية من أجل الحصول على عقود مقاولات، وكذلك فإن اللجنة تؤيد المصلحة في إعادة فتح الربط على المكلف والأذذ بما ورد في قوائمه المالية، ولكن بما أن المصلحة اعتبرت أن هذه القوائم المالية دجة على المكلف وأنها معتمدة من محاسبين قانونيين، فإن العدالة تقضي أن تعتبر هذه القوائم دجة له وعليه، ولذلك فإنه يجب اعتماد ما ورد بها جملة أو تركها جملة، وبناءً عليه فإن اللجنة لا تؤيد المصلحة في استبعاد مصروفات المكلف: إيجارات والضيافة والمتنوعة أو إضافة أرصدة أوراق الدفع والموردين إلى الوعاء الزكوي للمكلف، وترى أنه يجب إعادة حساب الوعاء على هذا الأساس.

القرار

أولاً: قبول الاعتراض المقدم من المكلف / مؤسسة (أ) على الربط الزكوي للأعوام من ١٤١٩هـ إلى ١٤٢٨هـ من الناحية الشكلية وفقاً لحيثيات القرار.

ثانياً: الناحية الموضوعية:

تأييد المصلحة في احتساب الزكاة استناداً إلى القوائم المالية للأعوام من ١٤١٩هـ إلى ١٤٢٨هـ بالإضافة إلى قبول مصاريف الإيجار والضيافة والمتنوعة كمصروف جائز الجسم وعدم إضافة بندى أوراق الدفع والموردين إلى الوعاء الزكوي للمكلف وفقاً لحيثيات القرار.

ثالثاً: بناء على ما تنص عليه المادة (١٢) من القرار الوزاري رقم ٣٩٣ لعام ١٣٧٠ وتعديلاتها من أحقيه كل من المصلحة والمكلف في الاعتراض على القرار الابتدائي بتقديم الاستئناف مسبباً إلى اللجنة الاستئنافية الزكوية الضريبية خلال ثلاثة أيام من تاريخ استلام القرار على أن يقوم المكلف قبل قبول استئنافه بسداد الزكاة المستحقة عليه أو تقديم ضمان ببنكي للمصلحة طبقاً لقرار لجنة الاعتراض الابتدائية، فإنه يحق لكلا الطرفين الاعتراض على هذا القرار خلال ثلاثة أيام من تاريخ استلامه، وذلك بتقديم الاستئناف مباشرة من قبل المكلف أو من يمثله إلى اللجنة الاستئنافية بالرياض.